

LOS ANFIBIOS DE LA REGIÓN DE MURCIA: UN ENIGMA, SU CATÁLOGO Y DISTRIBUCIÓN, Y UN RETO, SU CONSERVACIÓN

VICENTE HERNÁNDEZ GIL

C/ Fragata, 1, 3° A, 30007 Murcia. España
[e-mail: vhdezgil@contraclave.org](mailto:vhdezgil@contraclave.org)

Key words: Amphibians, conservation, catalog, distribution, Murcia.

El papel fronterizo de Murcia se ha puesto de manifiesto en la distribución de varias especies de anfibios, cuyas poblaciones necesitan ser conservadas con más prioridad si cabe, que otras más abundantes o que se distribuyen más ampliamente. El declive de estas poblaciones y el aislamiento de algunas, puede suponer la señal de alerta para los núcleos mejor conservados. Se hace pues necesario, en la Región de Murcia, actualizar el catálogo de especies presentes, y delimitar su distribución exacta dentro del territorio murciano.

La primera publicación moderna acerca de los anfibios de Murcia es "*El carst en la provincia de Murcia (Revolcadores)*", en 1979, del antiguo Servicio de Investigación y Defensa de la Naturaleza de la extinta Diputación Provincial de Murcia. En 1983, 84 y 85 se realizan los primeros estudios de anfibios de la Región de Murcia por grupos de estudiantes de 3° de Biológicas, promovidos por nuestro profesor de Zoología, Carlos Montes del Olmo. El testigo es recogido por un grupo reducido de estudiantes, entre los que se encuentra Francisco Robledano Aymerich, Federico Dicenta López-Higuera, Ma Llanos García Martínez, y Vicente Hernández Gil. Este último recopila más de 4.000 citas para la Región, ayudado por un innumerable equipo de colaboradores, y culminando con su Tesis de Licenciatura en 1986 "Los anfibios y reptiles de la Región de Murcia: catálogo y

distribución espacial y temporal". En 1993 es publicada por la Universidad de Murcia dentro de la colección Cuadernos de Ecología y Medio Ambiente (Hernández et al., 1993). Por otra parte, publicaciones de índole más general, tanto desde el punto de vista taxonómico (Hernández-Gil & Bañesteros, 1996), como geográfico y taxonómico (Pleguezuelos, 1997; Pleguezuelos & Díaz-Paniagua, 2001; Pleguezuelos et al., 2002; Robledano, et al., inédito; Miñano et al., 2004), han abordado también la distribución de los anfibios en la Región de Murcia.

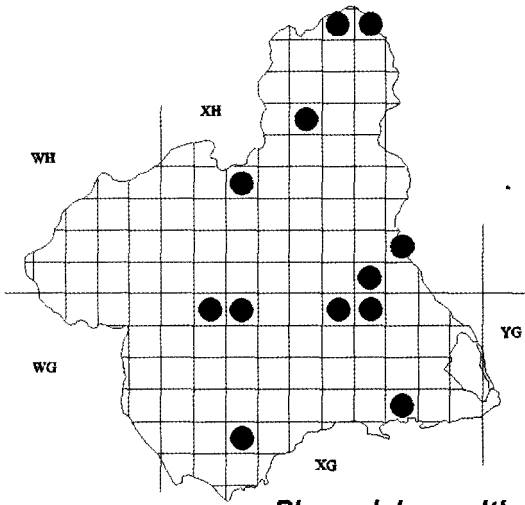
Se han empleado las habituales cuadrículas UTM de 10x10 km para reflejar los resultados de la distribución de las especies de anfibios presentes en la Región de Murcia, utilizando todas las citas recopiladas hasta la fecha, tanto de la bibliografía citada como de innumerables colaboradores habituales de El Naturalista Digital (www.asociacionanse.org/naturalista-digital).

RESULTADOS

Anfibios

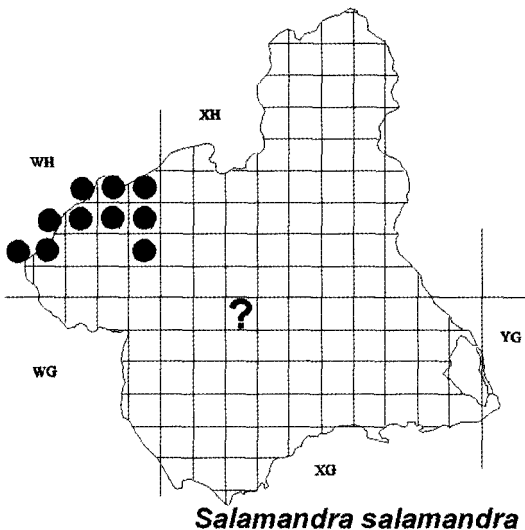
Gallipato (*Pleurodeles waltl*)

Es una especie con una distribución puntual, muy localizada, que depende enormemente del agua en todas las etapas de su vida, lo que aumenta aún más su vulnerabilidad frente a posibles alteraciones de su hábitat.



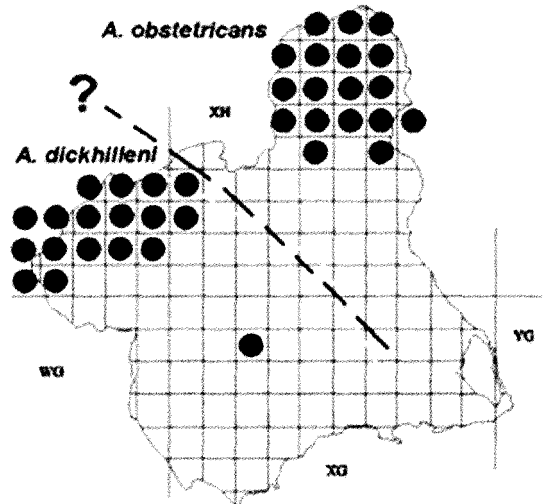
Salamandra común (*Salamandra salamandra*)

A la reducción constatada que sufren muchas poblaciones españolas, se unen en Murcia los bajos contingentes poblacionales, las condiciones de aislamiento total de las mismas, y la incultura, lo que las hace especialmente vulnerables si no se adoptan medidas de conservación adecuadas. La cita en Sierra Espuña no ha vuelto a producirse en los últimos 15 años.



Sapo partero bético (*Alytes dickhilleni*)

Especie descrita en 1995 en base a estudios moleculares, se trata no ya de un endemismo ibérico, sino de un endemismo del sureste español. *A priori* destaca la vulnerabilidad de una especie de ámbito tan restringido, pese a la falta de estudios en la Región de Murcia sobre aspectos tan básicos como la propia adscripción taxonómica de las poblaciones regionales del género *Alytes*. Aunque se han adscrito 17 cuadrículas UTM de 10x10 Km como área de distribución de esta especie, no existe información definitiva sobre su distribución, población o tendencias demográficas.



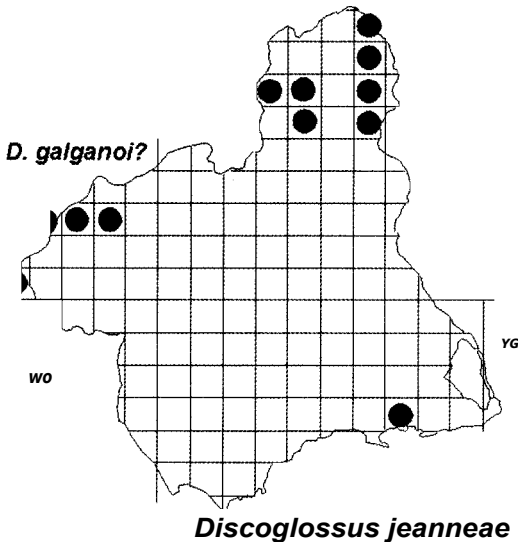
Sapo partero común (*Alytes obstetricans*)

Especie cuya presencia y distribución real en Murcia se desconoce, pero a la que se atribuyen las poblaciones del Altiplano de Jumilla-Yecla. Estas poblaciones guardan continuidad con las de Castilla-La Mancha y pertenecen, al parecer, a la misma especie que las del sur de Alicante, donde se sitúa su límite meridional de distribución. Las poblaciones del norte de la región se atribuyen a *A. obstetricans*, diferenciándolas de las del Noroeste y centro (Sierra Espuña), que pertenecerían a *A. dickhilleni*, si bien no

se han realizado aún los estudios pertinentes. De confirmarse esta distinción, las poblaciones murcianas de esta especie pertenecerían a la subespecie más amenazada, *Alytes obstetricans pertinax*.

Sapillo pintojo meridional (*Discoglossus jeanneae*)

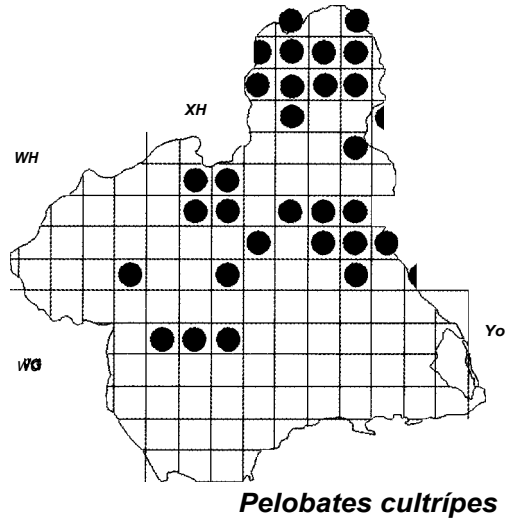
Se trata de una especie que ha pasado por varias denominaciones taxonómicas en los últimos tiempos, si bien parece aclararse su estatus a la luz de los últimos estudios moleculares. No así su presencia, en cualquier caso restringida, y se encuentra, como muchas otras especies de anfibios, en su límite de distribución. La conservación de estas poblaciones limítrofes y/o marginales es de suma importancia para la conservación de las presentes en regiones colindantes.



Sapo de espuelas (*Pelobates cultripes*)

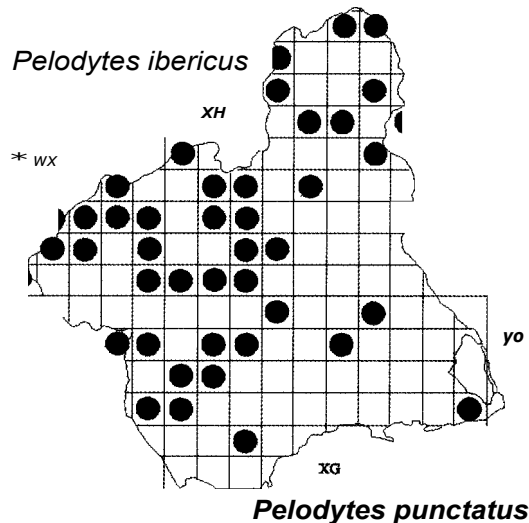
Es una especie adaptada a medios áridos, que va perdiendo poco a poco retazos de su área de distribución, a la vez que cambian los usos tradicionales de estas áreas, por otros más agresivos con el medio, regadíos intensivos, urbanizaciones... Comparte con otros anfibios, y en especial con el

sapo corredor, la dependencia de ambientes acuáticos como las charcas ganaderas, de aguas temporales, como lugar de reproducción.



Sapillo moteado (*Pelodytes punctatus*) / Sapillo moteado ibérico (*Pelodytes ibericus*)

Aunque no está determinada la identidad de la especie presente en Murcia y se desconoce si conviven o no las dos

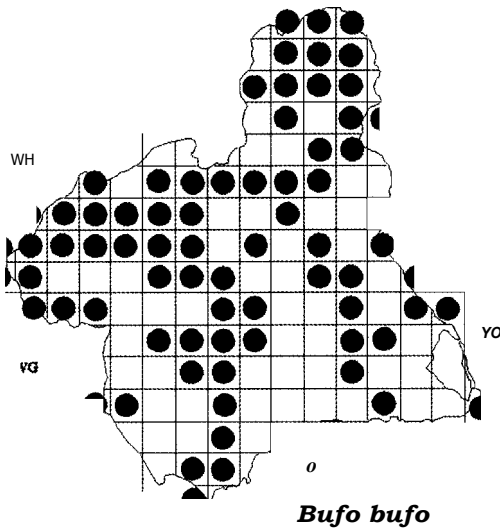


especies de sapillo moteado, algunos trabajos recientes atribuyen todos los ejemplares murcianos a *P. punctatus*, si bien se han determinado ejemplares de *P. ibericus* en las colindantes provincias de Albacete y Almería.

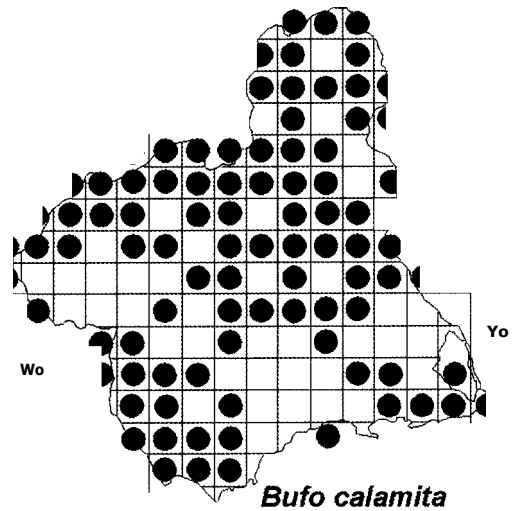
Se hace indispensable el esclarecimiento de su estatus taxonómico y su distribución geográfica, si bien ésta se muestra enormemente fragmentada, lo que dificulta su conservación.

Sapo común (*Bufo bufo*)

Menos común de lo que su nombre indica, al menos en la Región de Murcia, experimenta un declive lento pero inexorable, del que difícilmente podrá recuperarse si no se adoptan medidas generales de conservación para los anfibios. Es la víctima principal por atropello en las carreteras.



plazo. No obstante, se ha visto sometida en los últimos tiempos a cambios drásticos y a la eliminación de extensas superficies de su hábitat, a lo que es incapaz de adaptarse. Todo apunta a un declive generalizado de las poblaciones en las áreas rurales, en especial las que cabe inferir por la pérdida de su hábitat, que está sufriendo profundos cambios hacia usos más intensivos y notables transformaciones.



Ranita meridional (*Hyla meridionalis*)

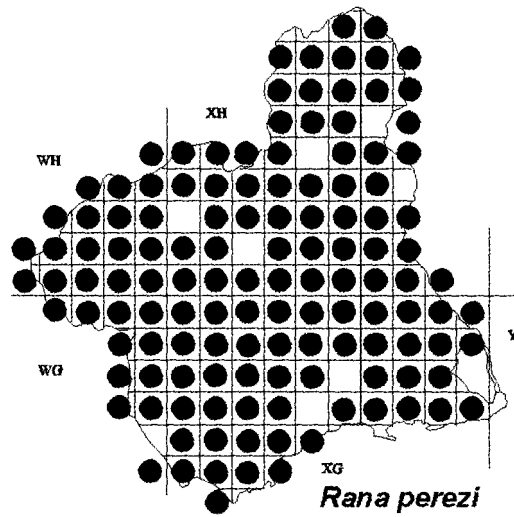
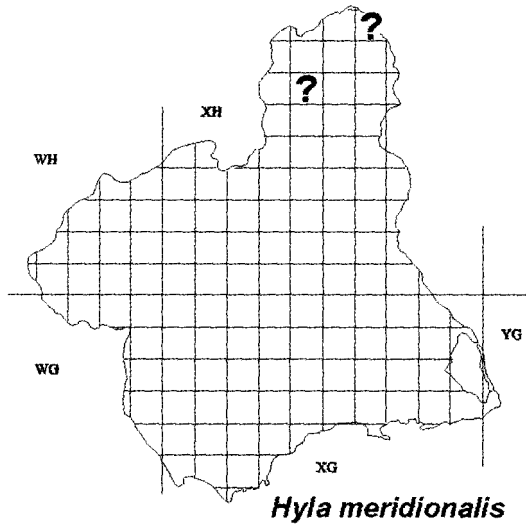
Se desconoce por completo el estatus de las dos poblaciones de esta especie citadas en la bibliografía, ambas en el Altiplano. No existen datos recientes de la presencia de la especie en esa zona, por lo que la especie estaría ya en el umbral de ser considerada como extinta para la Región de Murcia. Como otras poblaciones situadas en el límite de uno de sus núcleos de distribución, y aisladas, su conservación constituye una prioridad.

Sapo corredor (*Bufo calamita*)

No se considera amenazada, pues se caracteriza por una gran plasticidad ecológica y una gran resistencia a condiciones fluctuantes, incluso a medio

Rana verde común (*Rana perezi*)

Aunque se trata de una especie no amenazada, ha desaparecido de buena



parte de los territorios que antes ocupaba. Su presencia va paralela al cerramiento de acequias, los contaminantes de las aguas, plaguicidas, abonos químicos, desecación, aprovechamientos hídricos intensivos, y en general, la transformación a que se ven sometidos los hábitats acuáticos a los que se encuentran muy ligadas.

REFERENCIAS

Hernández-Gil, V., Dicenta, F, Robledano, F, García, M.LL., Esteve, M.A. & Ramírez, L. (t) 1993. *Anfibios y Reptiles de la Región de Murcia*. Colección Cuadernos de Ecología y Medio Ambiente. Universidad de Murcia.

Hernández-Gil, V. & Ballesteros, G.A. (coord.) 1996. *Lista Roja (1996) de los Vertebrados de la Región de Murcia*. Monografías de ANSE. Murcia.

Miñano, PA., Egea, A., Andreu, A., Verdiell, D., De Maya, J.A., Oliva-Paterna, F.J. & Torralba, M. 2004.

Actualización del atlas de anfibios de la Región de Murcia: Estado actual. Póster 111 Congreso de Naturaleza de la Región de Murcia. ANSE.

Pleguezuelos, J.M. (ed.) 1997. *Distribución y Biogeografía de los Anfibios y Reptiles en España y Portugal*. Monografías de Herpetología, vol. 3. Universidad de Granada. Asociación Herpetológica Española.

Pleguezuelos, J.M. & Díaz Paniagua, C (coord.) 2001. *Anfibios Y Reptiles*. In: *Libro Rojo de los Vertebrados Amenazados de Andalucía*. Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía.

Pleguezuelos, J.M., Márquez, R & Lizana, M. (eds.) 2002. *Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España*. Dirección General de Conservación de la Naturaleza - Asociación Herpetológica Española. Madrid.

Robledano, F, Calvo, J.F. & Hernández-Gil, V. (coord.) *Inédito*. *Libro Rojo de los Vertebrados de la Región de Murcia y Catálogo Regional de los Vertebrados Amenazados*. Consejería de Agricultura, Agua y Medio Ambiente.